

Maciej Zabel
KEJN

Ocena parametryczna i kategoryzacja jednostek naukowych w 2017 roku

**Posiedzenie Uniwersyteckiej Komisji Nauki
w Łódzi, 8-9 października 2015 r.**

Projekt został opracowany przez KEJN po **licznych konsultacjach** m.in. na posiedzeniach KRASP, Prezydium PAN, KRUP, KRAUM, RGIB oraz kierownictwa MNiSW i dokumentach KPN, Wydziałów PAN i in. a także ankiety przeprowadzonej wśród JN.

Powszechnie uznano, że parametryzacja 2017 powinna być **kontynuacją poprzedniej**, ale że wymaga ona zmian, uzupełnień i dopracowania wielu szczegółów i rozwiązań.

Ocena ma **charakter parametryczny z elementami eksperckimi**, co najsilniej jest wyrażone w ocenie według kryterium 4 oraz w wyborze JN do kategorii A+.

Ostateczny kształt Rozporządzenia opracowało MNiSW.

Zmiany systemowe

- Uproszczenie algorytmu porównywania parami
- Modyfikacja zasad tworzenia Grup Wspólnej Oceny (GWO)
- Nowe zasady ustalania ocen jednostek referencyjnych dla jednostek naukowych niejednorodnych (NJN)
- Modyfikacja zasad wyłaniania JN kategorii A+

Zmiany szczegółowe w kryteriach

- zmiany podkryteriów i parametrów w poszczególnych kryteriach (modyfikacje, nowe i rezygnacja).

Niejednorodne jednostki naukowe – NJN

Niejednorodność JN dotyczy obszarów wiedzy a nie dziedzin lub dyscyplin

Miara niejednorodności – deklaracja pracowników prowadzących działalność N lub B+R

NJN – udział pracowników w obszarze wiedzy innym niż obszar wiedzy wiodący wynosi co najmniej 25%.

Ocenę przeprowadza się w tych obszarach wiedzy, dla których udział procentowy wynosi co najmniej 10%.

JR dla danej NJN to średnie ważone ocen JR z odpowiednich GWO

Obszary wiedzy - 8

Kategoria naukowa A+

- może zostać przyznana JN, która **jest zaliczona do kategorii A i uzyskała w kryterium I 70% oceny najwyższej w GWO**
- kategoria A+ jest przyznawana na podstawie **opinii eksperckiej**, biorąc pod uwagę następujące kryteria w zależności od charakteru GWO:
 - waga osiągnięć dotyczących nauki, kultury, sztuki i dziedzictwa narodowego
 - udział w upowszechnianiu osiągnięć naukowych lub artystycznych
 - waga osiągnięć dotyczących rozwoju gospodarczego kraju
 - średnia wartość punktowa 25% najwyżej punktowanego dorobku JN
 - wartość zmodyfikowanego indeksu Hirsha
 - opublikowanie wysoko cytowanych prac, w których JN jest podmiotem wiodącym
- liczba jednostek z kategorią A+ w danej dyscyplinie nauki zależy od jej **pozycji międzynarodowej**.

Publikacje wielo rodkowe

Utrzymanie dotychczasowej zasady

- do 10 autorów - 100% punktów;
- powyżej 10 autorów:
 - 100% punktów - co najmniej 20% autorów z JN
 - 75% punktów - co najmniej 10% autorów z JN
 - 50% punktów - gdy mniej niż 10% autorów z JN

Aktywność JN w pozyskiwaniu, koordynowaniu i realizacji projektów międzynarodowych

Określenie punktacji projektu na podstawie:

- rodzaju projektu – 4 klas programów ze względu na wagę i znaczenie
- roli JN w hierarchii zarządzania projektem - 3 poziomy
- wysokość finansowania

Wyliczenie punktacji projektu z ograniczeniem punktowym i włączenie do kryterium 2 „potencjał naukowy”

Kryterium III

Efekty praktyczne działalności naukowej

Podsumowanie projektu zmian

Systemowe – porównanie parami, GWO i NJN, Kategoria A+,
wdrożenia i innowacyjność, umiędzynarodowienie

Kryterium 1 – monografie, patenty, działalność artystyczna

Kryterium 2 – wyeliminowanie wielu drobnych informacji,
baza laboratoryjna, zaangażowanie
w projektach badawczych

Kryterium 3 – koszty poniesione na działalność naukową,
docenienie aplikacji i wdrożeń

Kryterium 4 – sprecyzowanie osiągnięć